



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-1066/2019-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po višoj sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Štefanije Kumek, OIB: 44359262364, iz Varaždina, Ludbreška 1, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 18. studenog 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Štefanije Kumek, OIB: 44359262364, iz Varaždina, Ludbreška 1.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Štefanije Kumek, OIB: 44359262364, iz Varaždina, Ludbreška 1.

3) Potrošač, Štefanija Kumek, OIB: 44359262364, iz Varaždina, Ludbreška 1, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje Grada Varaždina, broj: UP/I-325-08/17-01/249 od 19. rujna 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 21. studenog 2017.

vjerovnika, Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin, Hrvatska, OIB: 13269011531, za

- glavnica: 505,26 kn,
- kamate: 172,65 kn,
- trošak: 200,00 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Rankice Benc iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-5/2018 od 11. siječnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 7. veljače 2018.

vjerovnika, Varkom d.d., Trg Bana Jelačića 15, Varaždin, Hrvatska, OIB: 39048902955, za

- glavnica: 8.441,24 kn,
- kamate: 1.487,44 kn,
- trošak: 406,25 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-6830/18 od 14. prosinca 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 28. siječnja 2019.

vjerovnika, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 98,82 kn,
- trošak: 891,25 kn.

4. osnova – rješenje Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu, poslovni broj: Ovr-122/14-27 od 18. travnja 2019., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 24. svibnja 2019.

vjerovnika, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Katančićeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, za

- glavnica: 100,00 kn,
- kamata: 0,00 kn,
- trošak: 0,00 kn.

5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2319/16 od 30. studenog 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 4. siječnja 2017.

vjerovnika, Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, za

- glavnica: 656,30 kn,
- kamate: 311,43 kn,
- trošak: 1.390,00 kn.

6. osnova – rješenje Grada Varaždina, broj: UP/I-363-03/17-01/250 od 19. rujna 2017., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 21. studenog 2017.

vjerovnika, Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin, Hrvatska, OIB: 13269011531, za

- glavnica: 909,30 kn,
- kamate: 310,73 kn,
- trošak: 200,00 kn.

7. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvezdane Rauš Klier iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2260/19 od 14. lipnja 2019., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 24. srpnja 2019.

vjerovnika, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, za

- glavnica: 480,00 kn,
- kamate: 55,40 kn,
- trošak: 891,25 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 4. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 695,00 kn, i to po:

- osnovi broj Ovr-122/14-27, iznos 65,00 kn,
- osnovi broj Ovr-5/2018, iznos 266,00 kn,
- osnovi broj UP/I-325-08/17-01/249, iznos 182,00 kn,
- osnovi broj UP/I-363-03/17-01/250, iznos 182,00 kn

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 19. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Štefanije Kumek, OIB: 44359262364, iz Varaždina, Ludbreška 1 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 10. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-1066/2019-2 od 10. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnik potrošača, Euroland d.o.o. obavijestio je sud o postojanju tražbine prema potrošaču temeljem 4 ovršne isprave te je istaknuo da potrošač ima imovinu – nekretninu upisanu kod Općinskog suda u Varaždinu, k.p.u. Varaždin, poduložak 6614. Osim naprijed navedenog, niti jedan drugi vjerovnik nije obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da postupak stečaja potrošača bude otvoren niti je osporio popis imovine potrošača.

U odnosu na prednje osporavanje popisa imovine potrošača od strane pravne osobe Euroland d.o.o., sud je uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da Euroland d.o.o. uopće nije vjerovnik potrošača o čijoj bi se tražbini odlučivalo u ovom jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača. Kako Euroland d.o.o. nije vjerovnik potrošača o čijoj se tražbini odlučuje u predmetnom postupku, to se i osporavanje popisa imovine potrošača od strane tog vjerovnika ocjenjuje kao nedopušteno. Pri tom uzgredno valja ukazati i na odredbu čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, slijedom čega nekretnina potrošača ne može činiti stečajnu masu koja bi se mogla unovčiti radi namirenja vjerovnikovih tražbina.

Stoga je u nastavku postupka sud radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvoren račun kod Zagrebačke banke d.d., na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, a ima otvoren i račun za posebne namjene u istoj banci (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Uvidom u dostavljene podatke o dohocima i primicima potrošača utvrđeno je da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 30. rujna 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovine u iznosu od 19.606,83 kn, a istu vrstu dohotka potrošač je ostvario i u prethodnom periodu unazad tri godine. Osim navedenog potrošač je u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra zemljišta evidentiran kao vlasnik nekretnine upisane u k.p.u. Varaždin,

poduložak 6614, sagrađenoj na čkbr. 3443/6. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova ni zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, poslovnih udjela kod Visokog trgovačkog suda, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

U odnosu na poštenje potrošača valja napomenuti da činjenica što je potrošač vlasnik nekretnine koju nije naveo u svom popisu imovine, kao i činjenica da ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada koji nije naveo u popisu imovine nije od utjecaja na njegovo poštenje, a s obzirom da se potrošač može smatrati nepoštenim isključivo u situaciji kada je uredno primio poziv Financijske agencije iz odredbe čl. 79. b. st. 1. ZSP-a, kada je dao suglasnost za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i kada je dostavio popis svoje imovine, a u tom popisu nije dao istinite ili potpune podatke o svojoj imovini (u prilog navedenom sudska praksa – rješenje Županijskog suda u Osijeku, GŽ-2263/2019 od 22. kolovoza 2019.), a što u konkretnom predmetu nije slučaj.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, a vodeći pritom računa o odredbi čl. 79.i st. 10. ZSP-a koja propisuje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine te odredbe čl. 172. i 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe i ograničenjima ovrhe, razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje

zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano 7 (sedam) neizvršenih osnova za plaćanje, dok osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima zajedno sa evidentiranim neizvršenim osnovama prelaze iznos od 20.000,00 kn po osnovi glavnice (evidentirane neizvršene osnove po osnovi glavnice dosežu iznos od 11.572,10 kn, a brisane 11.611,35 kn), dok osnova za plaćanje koje bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnove povučene s izvršenja, nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Slijedom navedenog jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 11.572,10 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2854 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koji su propisani odredbom čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove

ne provodi, a s obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje prelaze iznos od 20.000,00 kn, dok povučenih osnova nije bilo evidentiranih, niti pak je potrošač dostavio suglasnost za provedbu postupka i u odnosu na takve osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 18. studenog 2019.

Viša sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Štefanija Kumek, Varaždin, Ludbreška 1, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Grad Varaždin, Trg kralja Tomislava 1, Varaždin, Hrvatska, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Varkom d.d., Trg Bana Jelačića 15, Varaždin, Hrvatska, putem osobne dostave.
5. Vjerovnik potrošača, Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, putem osobne dostave.
6. Vjerovnik potrošača, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, putem Općinskog državnog odvjetništva Varaždin, Građansko – upravni odjel, putem osobne dostave.
7. Vjerovnik potrošača, Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, putem osobne dostave.
8. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **17891-668a5**

Kontrolni broj: **0f3ef-a8462-17029**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.